



15 Yaşın Altındaki Çocuklar Arasında Cinsel İlişki: Olgu Sunumu

Sexual Activity among Children under the Age of 15: A Case Report

Kenan Karbeyaz¹, Ceysu Dinç², Yasemin Günay Balcı³

¹Adli Tıp Şube Müdürlüğü, Eskişehir

²Eskişehir Barosu, Eskişehir

³Sıtkı Koçman Üniversitesi Tıp Fakültesi Adli Tıp AD. Muğla

Özet

Ülkemizde çocukların cinsel sağlık ve cinsel davranışlarla ilgili bilgileri yetersizdir. Sunulan olguda 15 yaşından küçük iki çocuğun, birbirleri ile cinsel etkileşimleri hakkındaki ve adli sürecin tartışılması amaçlanmıştır. Çocuklara cinsel davranışlar ile ilgili eğitim verilmesi önemlidir. Çocukluk çağı için, konunun uzmanlarından görüş alınarak, cinsel davranışlar ile ilgili ayrıntılı yasal düzenleme yapılması gerektiği düşünülmektedir.

Anahtar Kelimeler: Çocuklar arası, Cinsellik, Çocuk, Adli Tıp.

Abstract

Children's information about legislations related to sexual health and sexual behaviours are inadequate in our country. The aim in this case report was to discuss the legal process about sexual interaction between two children under 15 years old. It is important to provide children with an adequate education about sexual behaviour. It is believed that a detailed legal regulation by also taking experts opinions is needed for the childhood.

Keywords: Among Children, Sexuality, Child, Forensic Medicine.

1. Giriş

Cinsel dokunulmazlığa karşı suçlar, cinsel tacizden, cinsel davranışlarla bir kimsenin vücut dokunulmazlığını ihlale ve en uç noktada da vücuda organ veya sair bir cisim sokulmasını da içine alan, onay verecek durumda olmayanlara yönelen ya da onay ve eşitliğin olmadığı durumlarda zorlama, tehdit, hile ya da kandırma sonucu oluşan her türlü eylemi kapsar (1,2). Gençlerde cinsel etkileşim ile ilgili yapılan araştırmalarda; 12-13 yaşlarında bedensel değişimlerin fark edildiği, öz bakımın arttığı, karşı cins ile daha az vakit geçirilmeye başlandığı belirlenmiştir. 14-15 yaşlarında ise; karşı cins ile cinsel temasa geçme isteğinin başladığı, cinselliğe merakın arttığı ve öpüşme, okşama gibi cinsel eylemlere istek duyulduğu belirtilmiştir (3-8).

Türk Ceza Kanunu'nun 103. maddesi, on beş yaşını tamamlamamış veya tamamlamış olmakla birlikte fiilin hukuki anlam ve sonuçlarını algılama yeteneği gelişmemiş olan çocuklara karşı gerçekleştirilen her türlü cinsel davranışı suç olarak kabul etmiş ve şikâyete tabi olmadığını belirtmiştir (9). Kanun maddesine göre, bu yaş grubu için şüphelinin kaç yaşında olduğunun veya cinsiyetinin önemi yoktur. Bunun tek istisnasını Türk Ceza Kanunu'nda 6545 sayılı Kanunun 59. maddesiyle yapılan değişiklik oluşturmaktadır. Söz konusu değişiklik uyarınca çocukların cinsel istismarı suçunun

'yalnızca sarkıntılık düzeyinde kalmış boyutuyla sınırlı olmak üzere' failinin çocuk olması hâlinde soruşturma ve kovuşturma yapılması mağdurun, velisinin veya vasisinin şikâyetine bağlıdır (10).

Sunulan olguda 15 yaşından küçük iki çocuğun, birbirleri ile cinsel etkileşimlerinin, yargıya taşınması ile yaşanan adli sürecin tartışılması amaçlanmıştır.

2. Olgu Sunumu

Adli tahkikat dosyasından; 14 yaşında bir kız çocuğu ile komşusu olan 14 yaşında bir erkek çocuğun her ikisinin de, gündüz vakti kız çocuğun ailesi ile birlikte yaşadığı evde, kızın annesi tarafından yarı çıplak vaziyette bulunduğu ve kızın ailesi tarafından polise başvurulduğu öğrenildi.

Cumhuriyet Savcılığı, Adli Tıp Şube Müdürlüğünden; 14 yaşındaki kız çocuğu ile ilgili olarak, vücut dokunulmazlığının cinsel yönden ihlal edilip edilmediği, direncinin kırılmasını sağlayacak ölçünün ötesinde cebir ve şiddet izinin bulunup bulunmadığı ve cinsel saldırıya maruz kalıp kalmadığı ile ilgili olarak rapor istemiştir.

14 yaşındaki kız ile yapılan görüşmede, 8. sınıfa gittiğini, evin tek çocuğu olduğunu, derslerinin iyi olduğunu, herhangi bir rahatsızlığının olmadığını, ilaç kullanmadığını, sigara veya başka bir madde bağımlılığının olmadığını, kendisinin kimseden şikâyetçi olmadığını, erkek arkadaşını kendisinin eve çağırdığını, birbirlerini öptüklerini, sarıldıklarını ve birbirlerine dokunduklarını ama başka bir şey yapmadıklarını, erkek arkadaşının kaç yaşında olduğunu bilmediğini, cinsel

ilişkinin nasıl olduğunu internetten gördüğünü, ama kimseyle böyle bir şey yaşamadığını, okulda cinsellikle ilgili bilgi verilmediğini, daha önce hiç adliye veya karakola gitmediğini ifade etmiştir.

Kızın annesi ile yapılan görüşmede, kızını komşularının oğlu ile birlikte yakaladığını, bu sırada kızın üzerinin çıplak olduğunu, altında eşofman olduğunu, kızının bakire olup olmadığını öğrenmek istediğini, kızının daha önce başından böyle olaylar geçmediğini, olaydan beri ailecek perişan olduklarını, küçük bir mahallede yaşadıklarını ve olayın duyulmasını istemediklerini ifade etmiştir.

Kız çocuğu, muayene ile ilgili bilgi verildiğinde, çekinmesine karşın muayene yapılmasına izin vermiştir. Yapılan fizik muayenesinde vücudunda herhangi bir travmatik lezyona rastlanılmadı. Genital muayenede himen intakt olup, şahsın halen bakire olduğu, anal muayenede anal mukoza ve tonusunun doğal olduğu saptandı. Şahsın cinsel dokunulmazlığının ihlal edildiğine yönelik maddi delile rastlanılmadığı, ruhsal değerlendirme açısından, çocuk psikiyatrisinden görüş alınması gerektiği rapora yazıldı. Çocuk Psikiyatrisi uzmanı değerlendirmesinde, herhangi bir ruhsal patoloji saptanmadığı öğrenilmiştir.

Aynı gün aynı Cumhuriyet Savcısı imzası ile 14 yaşındaki erkek çocuk ile ilgili şube müdürlüğümüzden, Türk Ceza Kanunu 31/2. maddesi kapsamında, işlediği iddia olunan cinsel saldırı suçu ile ilgili olarak, fiilin hukuki sonuçlarını algılama ve davranışlarını yönlendirme yeteneğinin gelişip gelişmediğine ilişkin rapor talep edilmiştir.

14 yaşındaki erkek ile yapılan görüşmede; 8 sınıfa gittiğini, 3 kardeşin en büyüğü olduğunu, daha önce hiç karakola veya mahkemeye gitmediğini, ailesi ile birlikte yaşadığını, olay günü kız arkadaşı ile birlikte onların evine gittiklerini, kötü bir şey yapmadıklarını, birbirlerini öptüklerini, cinsel ilişkiye nasıl girildiğini internetten gördüğünü, kendisinin hiç böyle bir şey yapmadığını, o sırada kız arkadaşının annesinin eve geldiğini ve kendilerini yanlış anladığını, pişman olduğunu ve korktuğunu ifade etmiştir.

Şahsın yapılan muayenesinde ruhsal bir patoloji saptanmamıştır. Ancak cinsel saldırı suçu ile ilgili olarak fiilin hukuki anlam ve sonuçlarını algılama ve davranışlarını yönlendirme yeteneğinin gelişmediği kanaatine varılmıştır.

Cumhuriyet Savcılığı, erkek çocuğun fiilin hukuki anlam ve sonuçlarını algılama ve davranışlarını yönlendirme yeteneğinin gelişmediğini dikkate alarak olayla ilgili takipsizlik kararı vermiştir.

3. Tartışma ve Sonuç

Ülkemizde yapılan araştırmalar çocukların cinsel sağlık hakkında bilgilerinin yeterli olmadığını göstermiştir (11,12).

Ayrıca çocukların cinsellikle ilgili yasal düzenlemeler hakkında da bilgilerinin olmadığı görülmektedir (13).

Ülkemizde Türk Ceza Kanunu'nun (TCK) 103. maddesinde, on beş yaşını tamamlamamış veya tamamlamış olmakla birlikte fiilin hukuki anlam ve sonuçlarını algılama yeteneği gelişmemiş olan çocuklara karşı gerçekleştirilen her türlü cinsel davranışı suç olarak kabul etmiş ve şikâyete tabi tutulmamıştır (9). 6545 sayılı Kanunla suça sürüklenen çocuk yönünden getirilmiş olan şikâyet şartı ise suçun yalnızca belli ağırlıktaki haliyle sınırlı kalmıştır. Kaldı ki şikâyet suçun varlığını etkileyen bir kurucu unsur değil yalnızca suçtan haberdar olan adli makamların soruşturma ve sonrasında kovuşturma yapabilmesi için gerekli olan bir ceza muhakemesi koşuludur (10). TCK'nın 31. maddesi gereği 12-15 yaş arası çocuklarda, işlediği iddia olunan fiilin hukuki anlam ve sonuçlarını algılama ve bu fiille ilgili olarak davranışlarını yönlendirme yeteneğinin gelişip gelişmediği açısından muayeneleri gerekmektedir. Buna göre ceza sorumluluğunun olmadığına veya ceza indirimi gerektiğine hükmedilir (9). Bu kanun maddelerinde cinsiyet ile ilgili bir hüküm bulunmamaktadır.

Suçta sürüklenmiş çocuklar ile ilgili yapılan çalışmalarda, 15 yaşının altındaki çocukların cinsel saldırı suçu işlediği iddia edilmiş ve istatistiklere yansımıştır (13-16). Bilginer ve arkadaşlarının yaptığı bir çalışmada, cinsel suç açısından, çocukların mağdur veya sanık olma durumları irdelenmiştir. Bu çalışmada mağdurların % 78,8'inin kız çocuğu olduğu sanıkların ise tamamının erkek olduğu saptanmıştır (17). Literatürdeki olguların adli tahkikatları ayrıntılı olarak bilinmemektedir. Ancak 15 yaşının altında erkek çocuklarının, cinsel saldırı suçu açısından şüpheli olduğunu bildiren çalışmalar olmasına karşın, literatürde kız çocuğunun cinsel saldırı suçu açısından şüpheli olarak değerlendirildiği bir çalışmaya rastlanılmamıştır. Sunulan olguda 14 yaşındaki iki çocuğun birbirlerine cinsel eylemlerinin olduğu anlaşılmaktadır. Ancak tahkikattan anlaşıldığı kadarı ile her iki çocukta eylemden sorumludur. Buna rağmen kız çocuğu mağdur, erkek çocuk ise şüpheli olarak belirtilmiştir. Oysa ki erkek çocukta 15 yaşından küçüktür ve isteği dahilinde de olsa, yaşı küçük olduğundan, vücut dokunulmazlığı cinsel yönden ihlal edilmiştir. Bu olguda kız çocuğunun mağdur, erkek çocuğunun ise şüpheli olarak değerlendirilmesinin, toplumsal algı ve cinsiyet temelli yaklaşımla ilgili olduğu düşünülmektedir.

Sunulan olguda 14 yaşında, henüz cinselliği yaşamamış bir çocuğun, karakola gitmesinin, ifade vermesinin ve genital muayene yapılmasının, ağır bir travma yaratacağı kuşkusuzdur.

Vücut dokunulmazlığının cinsel yönden ihlali ile ilgili yasal

düzenlemelerde, 15 yaşının altındaki tüm bireylere karşı işlenen her türlü cinsel eylem, şikayet durumuna bakılmaksızın suç olarak tanımlanmıştır (9). Kanun maddesi çocuklar için ayrı bir düzenleme getirmiştir. Yasalarımızda çocuklar arasında flört, cinsel oyun, akranlar arası cinsel aktivite ilişkisi tanımlayan madde yoktur. Tamamı cinsel saldırı içinde değerlendirilmektedir.

Sonuç olarak çocuklarda cinsel davranışların yaratacağı, yasal ve psikososyal problemlerinin önlenmesi amacıyla; çocukluk çağında sağlıklı cinsel bilgi kaynaklarına ulaşılmasının sağlanmasına dair eğitsel politikalar geliştirilmesi, önyargılar ile mücadele edilmesi, okullarda cinsel eğitim ve ergenlik danışmanlığı verilmesi gerekmektedir. Çocukluk çağı için, konunun uzmanlarından görüş alınarak, cinsel davranışlar ile ilgili ayrıntılı yasal düzenleme yapılması gerektiği düşünülmektedir.

Kaynaklar

1. Polat O, İnanıcı MA, Aksoy ME. Adli Tıp Ders Kitabı. Nobel Tıp Kitapevleri İstanbul, 1997;340-60.
2. Shaw JA (editor). Sexually aggressive behavior. In: Sexual Aggression. First ed. Washington, DC: American Psychiatric Press, 1999, 3-40.
3. Coleman E. Sexual health education in medical school: a comprehensive curriculum. Virtual Mentor. 2014;16(11):903-8.
4. Shindel AW, Parish SJ. Sexuality education in North American medical schools: current status and future directions. J Sex Med 2013;10(1):3-18.
5. Coleman E, Elders J, Satcher D, Shindel A, Parish S, Kenagy G, Bayer CR, Knudson G, Kingsberg S, Clayton A, Lunn MR, Goldsmith E, Tsai P, Light A. Summit on medical school education in sexual health: report of an expert consultation. J Sex Med. 2013;10(4):924-38.
6. Ferrara E, Pugnaire MP, Jonassen JA, O'Dell K, Clay M, Hatem D, Carlin M. Sexual health innovations in undergraduate medical education. Int J Impot Res. 2003 Oct;15 Suppl 5:S46-50.
7. Dennis KJ, Elstein M. Education in sexuality in the medical curriculum. Clin Obstet Gynaecol. 1980;7(2):183-91.
8. Set T, Dağdeviren N, Aktürk Z, Ergenlerde cinsellik. Genel Tıp Derg 2006;16(3):137-41.
9. Yalvaç G. (editör). Karşılaştırmalı-Gerekçeli TCK. CMK. CGTİK ve İlgili Kanunlar ile Yönetmelikler. Adalet Yayınevi. Ankara 2014:218-224.
10. Toroslu N. Ceza Mukamesi Hukuku. Ceza Muhakeme Koşulları, Şikayet. Savaş Yayınevi. Ankara. 2014: 70-110.
11. Giray H, Kılıç B. Bachelor women and reproductive health. Sürekli Tıp Eğitimi Dergisi 2004;13(8):286-90.
12. Devletkuşu C, Ögel K, Erdoğan FN. Risk Altında İki Grubun Cinsel Bilgilerinin Karşılaştırılması: Sokakta Yaşayan ve Kanunla İhtilafa Düşen Ergenler. Türkiye Klinikleri J Foren Med 2010;7(2):55-63.
13. Akcan R, Çekin N. Cinsel suçlu (!) olarak çocuk. Adli Tıp Dergisi 2011;25(1):49-70.
14. Kurtuluş A, Salman N, Günbet G, Boz B, Cenger CD, Acar K. Denizli ilinde 12-15 yaş arasındaki suça sürüklenen çocukların sosyodemografik özellikleri. Pamukkale Tıp Dergisi 2009;2(1):8-14.
15. Aydın B, Turla A, Kocakaya M, Kararslan B. Samsun'da suç işlediği iddiası ile Emniyet Müdürlüğü'ne gelen/getirilen çocuklar. Adli Psikiyatri Dergisi 2004; 1: 45-53.
16. Tamer H, Aciksari O, Ketten A, Karanfil R, Avsar A. Socio-demographic data of delinquent children in Kahramanmaraş. J For Med 2014;28(2):115-20.
17. Bilginer Ç, Hesapçioğlu ST, Kandil S. Çocukluk çağı cinsel istismarı: mağdur ve sanık açısından çok yönlü bakış. Düşünen Adam The Journal of Psychiatry and Neurological Sciences 2013;26:55-64.